

**ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО ТИПАЖА «БРИТАНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬ»**

© 2016

*Д.Г. Демидова*, аспирант кафедры английского языка № 3  
*Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва (Россия)*

*Ключевые слова:* лингвокультурный типаж; социолект; диалект Estuary English; Received Pronunciation; политический дискурс; Великобритания.

*Аннотация:* Статья определяет основные свойства понятия «лингвокультурный типаж» с точки зрения лингвоперсонологии и рассматривает его соотношение со смежными единицами, используемыми в рамках других направлений лингвистических исследований, проводя сопоставление с понятием «социолект», являющимся основной единицей социальной диалектологии. Для достижения поставленной задачи определяется предметное поле лингвокультурного типажа «британский избиратель» как коммуникативно-релевантного концепта британской лингвокультуры. Рассматриваются основные характеристики современной языковой картины Великобритании, исследуются изменения, произошедшие в рамках языковой нормы Received Pronunciation. Выделяются основные типы социально-территориальных вариантов языка и их характеристики. Статья анализирует основные современные исследовательские подходы, предложенные зарубежными и отечественными лингвистами-диалектологами, к социально-территориальному диалекту Estuary English, а также попытки научного описания данного феномена, проводя его сопоставление с нормативным фонетическим вариантом Received Pronunciation. Исследуются основные причины «демократизации» произносительной нормы британского варианта английского языка. С помощью анализа языковых особенностей коммуникативного поведения британских парламентариев-консерваторов (на примере как руководства партии, так и рядовых членов Палаты представителей) в различных коммуникативных ситуациях предпринимается попытка оценить значение социально-территориальных произносительных вариантов в политической коммуникации партии власти с электоратом. Проводится анализ возможных лингвистических и экстралингвистических причин, обуславливающих фонетические особенности коммуникативного поведения, а также оценка эффективности имитации произносительной нормы, характерной для аудитории, как коммуникативной стратегии. На основе полученных результатов восстанавливаются речевые характеристики моделируемой коллективной языковой личности для последующего определения социальной принадлежности типизируемого избирателя.

Лингвокультурный типаж складывается из концептуально-перцептивного образа – «характера» собирательной языковой личности и языковых особенностей, которые отражаются на коммуникативном поведении человека или социальной группы. Через систематическое описание особенностей коммуникативного поведения создается индивидуальный или коллективный портрет, который Л.П. Крысин называет социально-речевым, поскольку «каждый из портретов отражает особенности речи определенной общественной среды, представителем которой является портретируемый» [1]. Языковые особенности, складывающиеся в единый речевой портрет, как правило, затрагивают все языковые уровни, однако они не образуют самостоятельную систематизированную разновидность языка, как это характерно для диалектов или социолектов, и представляют собой только наиболее заметные штрихи, «яркие диагностирующие пятна».

Лингвокультурный типаж является единицей лингвоперсонологической классификации личностей, которая в отличие от традиционного лингвистического систематизирует разные типы коммуникативного поведения на основе отношения к языку с учетом сложившихся социальных институтов, иными словами, социолингвистическое описание общения может быть выполнено в рамках изучения институционального дискурса [2].

Лингвокультурный типаж соотносится со смежными междисциплинарными единицами, используемыми для

описания и типизации коммуникативного поведения. Сопреженными понятиями социальной психологии являются роль, амплуа, стереотип, персонаж и имидж. К лингвокультурному типуажу близка по содержанию единица исследования социолингвистики – социолект. Т.И. Ерофеева отмечает, что социолект включает в себя социальный тип, который проявляется у человека под влиянием черт, свойственных данной расе, этнической группе, национальности, социальному классу, с одной стороны, и систему речевых средств определенной группы, детерминированную не только социальными (профессия, место рождения, образование), но и биологическими и психологическими факторами (пол, возраст, темперамент), – с другой [3]. Основное отличие заключается в том, что социолектические исследования фокусируются на чисто языковых проявлениях групповой социокультурной идентичности в отличие от лингвоперсонологии, изучающей в первую очередь особенности коммуникативного поведения через призму языка, с одной стороны, и ценностей – с другой.

Моделируемый лингвокультурный типаж «британский избиратель» реализуется в институциональных рамках политического дискурса, причем в большинстве жанров, относящихся к полю политического дискурса, участники коммуникации не вступают в открытую интеракцию. Избирателю отведена роль пассивного слушателя, и его идентичность проявляется через речь говорящего контрагента. В данной статье будет предпринята попытка проанализировать особенности текстов

выступлений британских консерваторов, маркирующих социальный статус типизируемого избирателя.

Социальная ориентация дискурса может быть достигнута с использованием весьма ограниченного набора языковых средств, которые по большей части затрагивают фонетический и лексический уровни языка как наиболее подверженные социально-территориальной вариативности. Дополнительные ограничения накладывают жанры политического дискурса, предполагающие в целом высокую степень официальности общения. Продолжительное доминирование двух партий на британской политической сцене позволяет предположить, что круг адресатов политических текстов имеет предельно широкий охват в национальном масштабе.

Современная языковая картина Великобритании, подобно лоскутному одеялу, состоит из различных социолектов и диалектов, и произношение говорящего до сих пор остается его «визитной карточкой». Нормой языка считается так называемое Received Pronunciation (RP), иначе BBC English, или «королевский английский». Традиционно RP ассоциируется с языком представителей высших классов, получивших элитное образование. Коллинз и Миз отмечают, что норма RP ассоциируется у большинства британцев с чопорностью и элитарностью и рассматривается в качестве модели для правильного произношения, в частности для формальной речи образованных людей [4, с. 1909]. Однако стоит упомянуть, что, по данным «Daily Mail», в ходе опроса британские интернет-пользователи считают «правильное» произношение RP наиболее располагающим к себе типом произношения [5]. Норма RP, впервые описанная Д. Джонсоном в 1917 году, не осталась неизменной. По мнению В.В. Киселева и Д.В. Коршунова, в рамках типа произношения RP выделяются несколько подтипов, на которых разговаривают различные возрастные группы: консервативный (conservative), используемый старшим поколением, общий (general), чаще всего характерный для принятого на BBC произношения, и продвинутый (advanced), которым пользуется в основном образованная молодежь [6]. Дж. Уэллс отмечает тенденцию на «демократизацию» RP и описывает допустимые варианты нормы, возникшие под влиянием социолекта Estuary English (EE) [7].

Термин EE был впервые введен в употребление Д. Розварном в 1984 году для обозначения нового типа британского произношения, распространенного в низовьях реки Темзы западнее и восточнее Лондона [8]. Д. Розварн предлагает определять EE как разновидность модифицированного регионального типа произношения, вобравшего в себя локальные особенности южноанглийского акцента как на сегментном уровне, так и в интонации [9]. Т.А. Островская и В.В. Корниенко между тем также выявили в речи носителей EE определенные грамматические закономерности – переход от синтетизма к аналитизму, проявляющийся в последовательном разрушении согласованных категорий и укреплении существных, номинативных категорий [10; 11]. Это выражается в использовании номинативной конструкции вместо притяжательного падежа (*baker shop вместо baker's shop*), утрате наречного суффикса *-ly*, так что определить категорию слова можно только по порядку слов в предложении. В EE индикатор 3-го лица единственного числа *-s* у глаголов у-

рачивается, практически не используется форма прошедшего времени *were* (только *was*). Будучи слабо нормированной формой языка, EE использует двойное отрицание, образует множественное число всех существительных по регулярному типу (*tooth – tooths*), не дифференцирует употребление указательных местоимений ни по числу, ни по категории удаленности. На лексическом уровне EE заимствовал у *Cockney* рифмованный сленг (*rhyming slang*).

Наиболее яркими признаками EE являются фонетические отклонения от RP: выпадение придыхательного звука [h] перед гласными в начале слова, вокализация [ɪ] в конечной позиции ([ˈmɪdɔ, ˈlɪtɔ]), гортанные смычки на месте звуков [t] и [d] перед гласной, что характерно для Кокни ([ˌkwaɪ?ˈi:zi]), озвончение звука [r] в интервокале, ослабление звука [ɪ] в безударной позиции ([vɪzəˈbɪləti]); восходяще-падающая мелодика предложения в результате более частого использования разделительных вопросов «*isn't it?*» и «*don't I?*», чем при использовании RP [12].

Дж. Уэллс отмечает, что часть фонетических явлений, характерных для EE, стали допустимыми для нормы RP и встречаются единичными вкраплениями в речи ее носителей. Распространение EE с одной стороны и «демократизация» RP с другой связаны с классовой мобильностью населения, с тем, что выходцы из низших социальных слоев населения, повысив свой социальный статус, сохраняют при этом неправильность речи, кроме того, другие типы произношения теперь стали уместными во многих ситуациях, из которых раньше они были исключены. В определенных ситуациях публичные личности, принадлежащие к высшему классу, в первую очередь политики, в общении с менее образованной публикой имитируют свою речь под EE, что получило название мокни (*mock* (высмеивать) + *cockney* = *mockney*). Популяризировал этот вариант произношения Тони Блэр [13, с. 207].

В качестве примера имитации социолекта EE сравним выступление канцлера казначейства Дж. Осборна перед сотрудниками сети супермаркетов *Morrisons* в Кенте 02.04.2013 (1) и его речь 26.06.2013 в ходе представления бюджета в Палате представителей (2). Будучи сделаны с небольшим временным интервалом, эти выступления при общей стилистической однородности привлекли внимание прессы благодаря заметным изменениям в произношении оратора [14; 15].

1) *Every penny matters – is a very fitting catchword for what I wanna talk to you about.*

*We hadda system where people oo do the right thing felt penalised for it.*

*And the Briddish people badly wannit fixed.*

*When I think about the future, I think about the kindda country my kids and your kids are going to grow up in.*

2) *But you cannot begin to afford kind of deposits being demanded today.*

*And I am glad to report to the House that the lack of confidence in British businesses has been misplaced.*

Приведенные примеры иллюстрируют контраст между «естественным» для выпускника Оксфорда нормативным фонетическим вариантом и искусственной стилизацией речи под вариант EE с помощью глоттализации, выпадения начального [h], исчезновения назального в окончании *-ing* и т. д.

Приведенный пример изменения акцента в зависимости от аудитории – наиболее заметный и курьезный, однако не единственный. Обращаясь к электорату своего избирательного округа, некоторые политики делают выбор в пользу фонетической нормы местного диалекта [16; 17]:

1) *We cuhvered also issues from fluhdin' to payment to stewardship. [...] And I think it is a real case for guhvernment discussing cahmpensation for farmers of lost crops.*

2) *Accounting ministers, assure the House that local councils are given the correct level of support to be able to implement these changes, because very often they come up against very clever, very expensive lawyers for development companies.*

Как видно во втором примере, говорящий – парламентарий от партии консерваторов Найджел Адамс (округ Селби и Айнсти, Йоркшир) больше придерживается фонетической нормы RP (come up, companies). Следует также отметить, что тори, представляющие Уэльс, часто обращаются к целевой аудитории на гэльском языке [18; 19], предвыборные ролики уэльского отделения Консервативной партии часто имеют версию на гэльском языке. Впрочем, сравнение языкового материала выступлений на парламенте и перед непосредственным избирателем свидетельствует о том, что в силу различного уровня образования произношение большинства консерваторов в той или иной степени отличается от нормы RP. Таким образом, о целенаправленном использовании местных диалектов при общении с избирателями как о тенденции в политической риторике говорить не приходится.

Высокий социальный статус нормы RP обусловлен следующими факторами. Во-первых, несмотря на исторические изменения допустимых фонетических вариантов в рамках нормы, для многих британцев RP по-прежнему остается образцом произношения, которому стараются следовать, чтобы выглядеть образованнее и претендовать на более высокий социальный статус. Имитация элитами просторечия вызывает неоднозначную реакцию слушателей и не выполняет поставленную коммуникативную задачу интеграции с собеседником. Выступление Дж. Осборна перед сотрудниками супермаркета в Кенте подверглось массивной критике в прессе как неудачная попытка саморепрезентации как «человека из народа» (a man of people) [20; 21]. Во-вторых, с учетом многообразия диалектов, засорения языка вследствие миграционных процессов и роста националистических настроений в Шотландии возрастает политическая роль RP как объединяющего культурного фактора, о чем свидетельствует большое количество мероприятий с участием представителей власти, приуроченных к 400-й годовщине Библии короля Якова в 2012 году.

Изменения, затронувшие норму языка, практически не коснулись жанра политических выступлений, парламентарии-тори по мере образованности и в зависимости от территориальной принадлежности стремятся придерживаться стандартного произношения. Институциональное общение осуществляется с помощью культурно-языковых кодов, лишенных социально-статусной специфики, часто используемые обобщающие номинации электората (*British, nation, we, hard working people*)

усиливают массовые признаки и нивелируют социальные различия. Неопределенность социальной принадлежности указывает на то, что эта характеристика не имеет решающего значения для самоидентификации и что на формирование моделируемого типажа избирателя большее влияние оказывают ценности, определяющие политическую программу.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. 2001. № 1. С. 90–106.
2. Карасик В.И., Дмитриева О.А. Лингвокультурный типаж: к определению понятия // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж: сборник научных трудов. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 5–25.
3. Ерофеева Т.И. Понятие «социолект» в истории лингвистики XX века // Philology.ru: русский филологический портал. URL: [philology.ru/linguistics2/erofeeva-02.htm](http://philology.ru/linguistics2/erofeeva-02.htm).
4. Bergs A., Brinton L. English Historical Linguistics. Vol. 2. Berlin: Mouton de Gruyter, 2012. 1164 p.
5. *Posh but charming... Queen's English is our favourite accent: received pronunciation comes top in nine out of ten traits - but if you're looking for humour try a Geordie* // The Daily Mail. URL: [hdailymail.co.uk/news/article-2785900/Posh-charming-Queen-s-English-favourite-accent-Received-pronunciation-comes-nine-ten-traits-looking-humour-try-Geordie.html](http://hdailymail.co.uk/news/article-2785900/Posh-charming-Queen-s-English-favourite-accent-Received-pronunciation-comes-nine-ten-traits-looking-humour-try-Geordie.html).
6. Киселев В.В., Коршунов Д.В. Received pronunciation как языковой стандарт британского английского: история и эволюция // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 68. С. 130–135.
7. Wells J.C. The Cockneyfication of RP // Nonstandard varieties of language: papers from Stockholm symposium. Stockholm: Coronet Books Inc., 1991. P. 198–205.
8. Rosewarne D. Estuary English // Times educational supplement. URL: [phon.ucl.ac.uk/home/estuary/rosew.htm](http://phon.ucl.ac.uk/home/estuary/rosew.htm).
9. Абрамова И.Е. Британский произносительный стандарт: тенденции развития // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 29. С. 5–10.
10. Корниенко В.В. Социальные диалекты Лондона // Система ценностей современного общества. 2009. № 5-1. С. 115–119.
11. Островская Т.А. Нормативный язык и современные социально-территориальные диалекты в Великобритании // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007. № 2. С. 29–32.
12. Wells J.C. Whatever happened to Received Pronunciation // II Jornadas de Estudios Ingleses. 1997. P. 19–28. URL: [phon.ucl.ac.uk/home/wells/rphappened.htm](http://phon.ucl.ac.uk/home/wells/rphappened.htm).
13. Gay I.R., Guijarro A.J.M., Hernández J.I.A. New trends in english teacher education: linguistics, literature and culture. Spain: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2008. 426 p.
14. The Guardian. URL: [theguardian.com/politics/video/2013/apr/02/osborne-welfare-reforms-video](http://theguardian.com/politics/video/2013/apr/02/osborne-welfare-reforms-video).

15. Osborne G. Spending review statement // YouTube. URL: [youtube.com/watch?v=wOXdEKSgbZI](https://www.youtube.com/watch?v=wOXdEKSgbZI).
  16. Adams N. MP on flood management // YouTube. URL: [youtube.com/watch?v=PB71RNzz2ho](https://www.youtube.com/watch?v=PB71RNzz2ho).
  17. Adams N. Wind farm planning question // UK Parliament hearings. URL: [youtube.com/watch?v=ReTHOhvRoiE](https://www.youtube.com/watch?v=ReTHOhvRoiE).
  18. Bebb G. Darlith yr Eisteddfod IWA rhan 1 // IWA eisteddfod lecture. Part 1. URL: [youtube.com/watch?v=7sROX7ncWXg](https://www.youtube.com/watch?v=7sROX7ncWXg).
  19. Cairns A. The Welsh Language: a duty and a challenge (Yr Iaith Gymraeg: Dyletswydd a Her) // Wales Office Minister Alun Cairns' speech at Cardiff University. URL: [youtube.com/watch?v=n\\_fmKHB\\_3Dk](https://www.youtube.com/watch?v=n_fmKHB_3Dk).
  20. George Osborne's 'man of the people' accent ridiculed // The Independent. URL: [independent.co.uk/news/uk/politics/george-osbornes-man-of-the-people-accent-ridiculed-8675419.html](http://independent.co.uk/news/uk/politics/george-osbornes-man-of-the-people-accent-ridiculed-8675419.html).
  21. Ensor J. 'Mockney' George Osborne backs the Briddish who wanna work // The Telegraph. URL: [telegraph.co.uk/news/politics/georgeosborne/9966717/Mockney-George-Osborne-backs-the-Briddish-who-wanna-work.html](http://telegraph.co.uk/news/politics/georgeosborne/9966717/Mockney-George-Osborne-backs-the-Briddish-who-wanna-work.html).
- REFERENCES**
1. Krysin L.P. Modern Russian intellectual: a draft speech portrait. *Russkiy yazyk v nauchnom osveshchenii*, 2001, no. 1, pp. 90–106.
  2. Karasik V.I., Dmitrieva O.A. Linguocultural type: to the definition of the notion. *Aksiologicheskaya lingvistika: lingvokulturnye tipazhi: sbornik nauchnykh trudov*. Volgograd, Paradigma Publ., 2005, pp. 5–25.
  3. Erofeeva T.I. "Sociolect" in the history of linguistics in the twentieth century. *Philology.ru: russkiy filologicheskii portal*. URL: [philology.ru/linguistics2/erofeeva-02.htm](http://philology.ru/linguistics2/erofeeva-02.htm).
  4. Bergs A., Brinton L. *English Historical Linguistics*. Berlin, Mouton de Gruyter Publ., 2012. Vol. 2. 1164 p.
  5. Posh but charming... Queen's English is our favourite accent: Received pronunciation comes top in nine out of ten traits - but if you're looking for humour try a Geordie. *The Daily Mail*. URL: [hdailymail.co.uk/news/article-2785900/Posh-charming-Queen-s-English-favourite-accent-Received-pronunciation-comes-nine-ten-traits-looking-humour-try-Geordie.html](http://hdailymail.co.uk/news/article-2785900/Posh-charming-Queen-s-English-favourite-accent-Received-pronunciation-comes-nine-ten-traits-looking-humour-try-Geordie.html).
  6. Kiselev V.V., Korshunov D.V. Received pronunciation as a language standard of the British English: history and evolution. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2015, no. 68, pp. 130–135.
  7. Wells J.C. The Cockneyfication of RP. *Nonstandard varieties of language: papers from Stockholm symposium*. Stockholm, Coronet Books Inc. Publ., 1991, pp. 198–205.
  8. Rosewarne D. Estuary English. *Times educational supplement*. URL: [phon.ucl.ac.uk/home/estuary/rosew.htm](http://phon.ucl.ac.uk/home/estuary/rosew.htm).
  9. Abramova I.E. British received pronunciation: recent changes. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 29, pp. 5–10.
  10. Kornienko V.V. London social dialects. *Sistema tsennostey sovremennogo obshchestva*, 2009, no. 5-1, pp. 115–119.
  11. Ostrovskaya T.A. Normative speech and modern socioareal dialects in Great Britain. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2007, no. 2, pp. 29–32.
  12. Wells J.C. Whatever happened to Received Pronunciation. *Jornadas de Estudios Ingleses*, 1997, pp. 19–28. URL: [phon.ucl.ac.uk/home/wells/rphappened.htm](http://phon.ucl.ac.uk/home/wells/rphappened.htm).
  13. Gay I.R., Guijarro A.J.M., Hernández J.I.A. *New trends in english teacher education: linguistics, literature and culture*. Spain, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha Publ., 2008. 426 p.
  14. *The Guardian*. URL: [theguardian.com/politics/video/2013/apr/02/osborne-welfare-reforms-video](http://theguardian.com/politics/video/2013/apr/02/osborne-welfare-reforms-video).
  15. Osborne G. Spending review statement. *YouTube*. URL: [youtube.com/watch?v=wOXdEKSgbZI](https://www.youtube.com/watch?v=wOXdEKSgbZI).
  16. Adams N. MP on flood management. *YouTube*. URL: [youtube.com/watch?v=PB71RNzz2ho](https://www.youtube.com/watch?v=PB71RNzz2ho).
  17. Adams N. Wind farm planning question. *UK Parliament hearings*. URL: [youtube.com/watch?v=ReTHOhvRoiE](https://www.youtube.com/watch?v=ReTHOhvRoiE).
  18. Bebb G. Darlith yr Eisteddfod IWA rhan 1. *IWA eisteddfod lecture*. Part 1. URL: [youtube.com/watch?v=7sROX7ncWXg](https://www.youtube.com/watch?v=7sROX7ncWXg).
  19. Cairns A. The Welsh Language: a duty and a challenge (Yr Iaith Gymraeg: Dyletswydd a Her). *Wales Office Minister Alun Cairns' speech at Cardiff University*. URL: [youtube.com/watch?v=n\\_fmKHB\\_3Dk](https://www.youtube.com/watch?v=n_fmKHB_3Dk).
  20. George Osborne's 'man of the people' accent ridiculed. *The Independent*. URL: [independent.co.uk/news/uk/politics/george-osbornes-man-of-the-people-accent-ridiculed-8675419.html](http://independent.co.uk/news/uk/politics/george-osbornes-man-of-the-people-accent-ridiculed-8675419.html).
  21. Ensor J. 'Mockney' George Osborne backs the Briddish who wanna work. *The Telegraph*. URL: [telegraph.co.uk/news/politics/georgeosborne/9966717/Mockney-George-Osborne-backs-the-Briddish-who-wanna-work.html](http://telegraph.co.uk/news/politics/georgeosborne/9966717/Mockney-George-Osborne-backs-the-Briddish-who-wanna-work.html).

**THE SIGNIFICANCE OF SOCIAL-AREAL CHARACTERISTICS FOR FORMATION  
OF THE “BRITISH VOTER” LINGUOCULTURAL TYPE**

© 2016

*D.G. Demidova*, postgraduate student of Chair of English Language № 3  
*Moscow State Institute of International Relations (University)*  
*of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow (Russia)*

*Keywords:* linguocultural type; sociolect; Estuary English dialect; Received Pronunciation; political discourse; Great Britain.

*Abstract:* The paper determines the main characteristics of the notion of “linguocultural type” from the point of view of linguopersonology and considers its relationship with the adjacent units used within the frames of other lines of linguistic research comparing with the notion of “sociolect”, which is the major unit of social dialectology. To achieve the set task, the author specifies the subject field of the linguocultural type of “British voter” as the communicative-relevant concept of British linguoculture. The author considers the main characteristics of modern linguistic view of Great Britain, studies the changes occurred within the frames of language norm of Received Pronunciation, and defines the major types of social and areal language variants and their characteristics. The paper analyzes key modern research approaches to the Estuary English social-areal dialect suggested by foreign and native linguists-dialectologists as well as the attempts of the scientific description of this phenomenon comparing it with the normative phonetic variant of Received Pronunciation. The author studies the main reasons of “democratization” of pronunciation norm of British variant of English language. Using the analysis of characteristic linguistic properties of communicative behavior of British Tory parliamentarians (on the example both of the party management and the grassroots of the House of Representatives) in various communicative situations, the author makes an attempt to assess the significance of social-areal pronunciation variants in political communication of the ruling party with the voters. The author carries out the analysis of possible linguistic and extra-linguistic factors causing the phonetic special characteristics of the communicative behavior of Tory as well as evaluates the efficiency of the audience pronunciation norm imitation as the communicative strategy. Based on the results, the author reconstructs the speech characteristics of the modeled collective linguistic persona in order to define the social background of a typified voter.